



Farklı puan türüne göre eğitim fakültesine gelen öğrencilerin kendini açma davranışlarının incelenmesi

Rezzan Gündoğdu¹

Özet

Araştırmada eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin konu ve kişilere göre kendini açma davranışları cinsiyet, program ve barınma şekli değişkenleri açısından incelenmiştir. Araştırmanın evrenini 2009-2010 yılında Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi 1. sınıfa devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilere, Selçuk (1989) tarafından geliştirilen “Kendini Açma Envanteri” uygulanmıştır. Araştırmanın analizinde kız ve erkek öğrencilerin kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığı t testi ile incelenmiştir. Farklı program ve barınma şekli ile ilgili öğrencilerin kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığı ise Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Araştırmada aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

1. Kız ve erkek öğrencilerin toplam puan, bireylere ve konulara göre kendini açma puan ortalamaları arasında kızlar lehine anlamlı farklılıklar bulunmuştur.
2. Psikolojik Danışma ve Rehberlik (PDR) öğrencilerinin İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencilerine göre toplam puanlarının, düşünce ve görüşlerini açma, aile, cinsellik ve kişilik konularında kendilerini açma puanlarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. PDR öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği öğrencilerine göre toplam puanlarının, düşünce ve görüşleri, okul ve aile konularında kendini açma puanlarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.
3. PDR öğrencilerinin İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencilerine göre aynı cins yakın arkadaş ve psikolojik danışmana kendilerini açma puanlarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. PDR öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği öğrencilerine göre psikolojik danışmana kendini açma puanlarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.
4. Barınma şekline göre öğrencilerin toplam puan, bireylere ve konulara göre kendilerini açma puanlarında anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

Anahtar kelimeler: Kendini açma, eğitim fakültesi, 1. sınıf

¹ Öğr. Gör. Dr., Aksaray Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, rezzangundogdu@yahoo.com

Students from different points of species according to the faculty of education self-opening behavior

Rezzan Gündoğdu²

Abstract

In this study, self-disclosure behaviour of 1st year students in Educational Faculty was examined according to the variables; gender, programme and the shelter shape of the students. Subjects of the study were selected from 1st year students attending Educational Faculty, Aksaray University in 2009-2010 academic years. "Self-Disclosure Inventory" by Selçuk (1989) was applied to the students. In data analysis, t test was used to find out the differences in self-disclosure behaviour between girls and boys. One Way Variance Analysis (ANOVA) was used to find out if the students' self-disclosure behaviour differs according to their programme or the shelter shape. The study has produced the following results;

1. A significant difference, between female and male students, favorable to females, regarding the average points, self-disclosure according to the subjects and to other individuals has been found.
2. In disclosing personal ideas and opinions and Self-disclosing points in excellence, sexuality and personality subjects a significant difference between point totals of Psychological Counseling and Guidance Department (PCG) students compared to those of Elementary School Mathematics Teaching students. In Self-disclosing points on personal ideas and opinions in school excellence subjects a significant difference between the comparative point totals of PCG students to those of Social Sciences Teaching students.
3. A significant difference between the self-disclosing points of PCG students to those Elementary School Mathematics Teaching students has been found compared to self-disclosing to close friends and to Psychological consultant. A significant difference between the self-disclosing points of PCG students to those Social Sciences Teaching students has been found compared to self-disclosing to close friends and to Psychological consultant.
4. No significant difference in accommodation make-up is observed regarding students' total points in terms of Self-disclosure points in self-disclosing to other individuals and to the subjects.

Keywords: Self-disclosure, educational faculty, 1. class

² Lecturer Dr., Aksaray University, Faculty of Education, Educational Sciences Department, rezzangundogdu@yahoo.com

Giriş

Sağlıklı toplumsal çevrenin kurulması sağlıklı insan ilişkileri ile mümkündür. Sağlıklı insan ilişkilerinin kurulabilmesi ise, bireylerin birbirlerine ilettikleri mesajları doğru alıp yorumlamalarıyla sağlanabilir (Cüceloğlu, 1995). Her birey, kendini anlatmada ve diğer bireylerle iletişim kurmada yeterli olmak ister. İnsanoğlu, bir yandan duygularını, düşüncelerini çevresinde ilişki kurduğu diğer insanlara iletmek isterken diğer yandan da ilişki kurduğu insanların duygularını, düşüncelerini de anlamak ister (Yüksel, 1997). Yani insanın diğer insanlarla iletişime geçtiği, kişilerarası ilişkilerde kendini açma kavramı da önemli bir yere sahiptir.

Kendini açma kavramı ilk olarak insancıl psikolojinin öncüllerinden olan Sydney M. Jourard tarafından ortaya atılmıştır. Jourard bireylerin birbirlerine karşılıklı açılmasının, kendini açma davranışının gelişiminde etkili olduğunu vurgulamakta ve kendini açma kavramını şöyle tanımlanmaktadır:

“kendini açma, başkalarının onu algılayabilmesi için kişinin kendini açıkça göstermesidir”(Jourard, 1971, akt. Chen ve Cheng, 2001).

Kuiper’e (1975) göre kendini açma, bireyin kendini gerçekleştirmesini, etkili olarak diğer bireylerle iletişim kurmasını ve ortama göre kendini ayarlamasını sağlamaktadır.

Miller ve Knapp’a (1998) göre kendini açma terimi; kişisel durumu, mizacı, geçmişteki olayları ve gelecekle ilgili planları içeren, bireyin kendisiyle ilgili bilgiyi paylaşması olarak tanımlanmaktadır.

Canary ve Cody (1994)’e göre ise, bireyin kendisiyle iletişimi kendini açmanın çeşitli formlarından biri olarak ortaya çıkmaktadır.

Kendini açma kişilerarası yakın ilişkilerin gelişmesinde temel rol oynar. Bireylerin kendilerini açma seviyeleri alıcının arkadaş, aile, iş ilişkisi veya yabancı olmasına bağlı olarak değişebilmektedir. Özel bir konuda kendini açma davranışı ile karşılaşıldığı zaman bu açılan kişi daha yakın hissedilebilir. Çünkü açılan kişi alıcıya güvendiğini ve alıcının tepkisine değer verdiğini göstermiş olur (Tong, 1998).

Fahs (1976) araştırmasında, kişilerarası iletişimde, kendini açmanın destekleyici iletişim ortamının oluşmasını sağlamada ve başarılı çatışma çözme üzerinde etkili olduğunu belirtmektedir. Bireyler kendilerini açarak kişisel bilgilerin paylaşmaları sayesinde kişilerarası ilişkilerini geliştirirler (Cozby, 1972, 1973, akt. Dumas, Rothbard, Phillips, 2007). Özel ve samimi konularda kendilerini açan kişiler, diğerleri tarafından arkadaşça ve dostça

algılanırlar. Kendi hakkında özel bilgileri diğerleriyle paylaşan kimseler, kendilerini karşısındakilere açmayanlara oranla çevreleri üzerinde daha olumlu ve güvenilir izlenim yaratırlar (Aker, 1996: 20). Bireylerin birbirleriyle kişisel bilgilerini paylaşmaları diğer bireylerin de kendilerini açma davranışları sergilemelerine neden olmaktadır (Harper ve Harper, 2006). Ayrıca kendini açma “önemli sosyal ihtiyaçlar” dan biridir (Ma, Li, Clark, 2006). Rourke ve ark (2001), kendini açmanın başlıca etkisinin bireyin sosyal olarak varoluşunu göstermesi olduğuna vurgu yaparlar.

Kendini açma kararı kişinin diğerleri ile olan ilişkilerini etkilediği gibi kişinin kendi iyilik halini–mutluluğunu da olumlu yönde etkiler. Derlega ve Berg (1987), Jourard (1964, akt. Üstündağ, 2006). Noller ve Bagi (1985), akıl sağlığı ve içsel ilişkiler alanındaki çalışmaların samimi olarak kendini açmayla ilgisi olduğunu vurgulamaktadırlar. Chen ve Cheng (2001) de, kendini açmanın bireyin sağlıklı bir kişilik geliştirmesine katkıda bulunduğunu ifade etmektedirler.

Luft (1969, akt. Selçuk, 1992), uygun kendini açma (appropriate self-disclosure) kavramının bazı nitelikler taşıması gerektiğinden bahsetmektedir. Bunlar:

1. Sürüp giden bir ilişkinin fonksiyonu olması,
2. Karşılıklı olması,
3. O anda olanlara uygun olarak yapılması,
4. Kişiler arası ve bireylerin kendi içlerinde o anda olan şeylerle ilgili olması,
5. Küçük ilerlemelerle artış göstermesidir.

Adams ve Lenz (1979, akt. Aktaş, 1997), uygun düzeyde kendini açmayı etkin olmak, düşük düzeyde kendini açmayı edilgen olmak, yüksek düzeyde kendini açmayı saldırgan olmak şeklinde açıklamaktadırlar. Düşük düzeyde kendini açan bireylerin edilgen olduklarını ve dolaylı saldırgan davranışlarda bulunduklarını; yüksek düzeyde kendini açanların ise doğrudan saldırgan davranışlarda bulunduklarını ifade etmektedirler.

Bunun yanında Egan (1975) ise, kendini açmanın tehlikeli ve anlamsız olabileceği durumların olduğundan söz eder;

1. Kendini açma, teşhircilik halini almış ise, teşhirci kendini çarpıtılmış gereksinimlerini doyurmak için dinleyicilerini kullanabilmektedir.
2. Eğer birey, gösterdiği açıklığa, karşılık ve destek bulamaz ise kendini açtığı için sonradan pişmanlık duymakta ve yalnızlık hissetmektedir.

3. Eğer birey, hikayenin dışında geçmiş türünü kullanıyor ise bu, gerçek bir kendini açma olmayacak ve sağlıklı bir etkileşim meydana getirmeyecektir.

4. Kendini açma, tam bir açıklık ve samimiyet gerektiren durumlarda yetersiz düzeyde ise, kişiler arası yakınlık bakımından yetersiz olacaktır. Bunun için açılan bireye ve ortama bağlı olarak belirli bir kendini açma düzeyini tutturması gerekmektedir

Kendini açma yaşa, cinsiyete, açılan kişiye, açılan konulara, açılma şekline ve içinde bulunulan kültüre göre farklılaşan bir kavramdır. Bununla birlikte kendini açma kavramının psikolojik sağlık, yeni çevrelerdeki sosyal farklılıklar ile etkili baş etme ve kişiler arası ilişkilerin kurulması ve devam ettirilmesinde önemi büyüktür (Gültekin, 2001).

Kendini açma davranışı, üniversite gençliği üzerinde de önem kazanmaktadır. Ortalama 17-25 yaş arasında olan üniversite gençliği Erikson'a göre yakınlığa karşı yalnızlık dönemi içerisinde yer almaktadır. Bu dönem içerisindeki bir gencin psikosoyal gelişimi için yakın ilişkiler kurma görevi vardır. Yakın ilişkilerin kurulabilmesi ise ancak gençlerin uygun biçimde kendilerini açmaları ile sağlanabilir. Araştırma gençler üzerinde gerçekleştirildiğinden bu yönüyle anlamlı ve değerli görülmektedir.

Psikolojik danışma ortamında danışanın kendini yalnız hissetmemesi ve içgörü kazanması amacıyla danışmanın kendini açma davranışı bu süreçte önemli bir terapötik koşuldur (Voltan-Acar, 1994). Ayrıca danışmanın kendini açması danışmayı kolaylaştırıcı bir unsurdur. Danışmanın kendini açması danışanlar tarafından güven verici ve arkadaşça algılanmasını da sağlar (Selçuk, 1989). Bu açıdan psikolojik danışma ve rehberlik konusunda eğitim alan öğrencilerin ilköğretim matematik öğretmenliği ve sosyal bilgiler öğretmenliği bölüm öğrencilerine göre kendini açma konusunda daha uygun bir davranış biçimine sahip olması beklenmektedir. Alan yazın incelendiğinde psikolojik danışman adayları ile ilgili çalışmaların azlığı dikkat çekmektedir. Kendini açma kavramıyla ilgili olan bu araştırmanın alanda bir eksikliği gidereceği düşünülmektedir.

Bu çalışmada, Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik, İlköğretim Matematik Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin kendini açma davranışları bazı değişkenler açısından incelenmiştir. Psikolojik Danışma ve Rehberlik, İlköğretim Matematik Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin; cinsiyet, öğrenim gördükleri program ve barınma şekli değişkenlerine göre, kendini açma davranışlarının incelenmesi bu araştırmanın problemini oluşturmaktadır.

Araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır

1. Cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin toplam puan, düşünce ve görüşler, okul, aile, cinsellik, kişilik ve zevk ve ilgiler konularında açılma puanları farklılaşmakta mıdır?
2. Cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışmana açılma puanları farklılaşmakta mıdır?
3. Öğrenim gördükleri program değişkenine göre öğrencilerin toplam puan, düşünce ve görüşler, okul, aile, cinsellik, kişilik ve zevk ve ilgiler konularında açılma puanları farklılaşmakta mıdır?
4. Öğrenim gördükleri program değişkenine göre öğrencilerin anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışmana açılma puanları farklılaşmakta mıdır?
5. Barınma şekli değişkenine göre öğrencilerin toplam puan, düşünce ve görüşler, okul, aile, cinsellik, kişilik ve zevk ve ilgiler konularında açılma puanları farklılaşmakta mıdır?
6. Barınma şekli değişkenine göre öğrencilerin anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışmana açılma puanları farklılaşmakta mıdır?

Yöntem

Bu araştırma, eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin konu ve bireylere göre kendilerini açma davranışları ile ilgili durumlarını saptamaya yönelik betimsel nitelikli tarama modelinde bir çalışmadır (Karasar, 2009).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreninin 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi 1. sınıfa devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemi ise Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (23 kız, 16 erkek), İlköğretim Matematik Öğretmenliği (25 kız, 13 erkek) ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği (15 kız, 20 erkek) Programlarında öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Bu üç programdan öğrencilerin seçilmesinin nedeni, adı geçen programların, ÖSYM'nin yaptığı öğrenci seçme ve yerleştirme sınavında Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık programı EA-2, İlköğretim Matematik Öğretmenliği SAY-2 ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği SÖZ-2 puan türünden puan almalarıdır. Çalışmaya toplam 112 öğrenci katılmıştır. Yaş ortalaması 19 (yaş aralığı: 17–22) olan katılımcıların 63'ü (%56.3) kız, 49'u (%43.8) erkektir. Ayrıca araştırmaya dahil edilen öğrencilerin %55.4'ünün (62) illerde yaşadığı, %32.1'inin (36) kardeş sayısının üç ve %30.4'nün (34) kardeş sayısının 2 olduğu tespit edilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Kişisel Bilgi Formu

Öğrencilerin yaşı, cinsiyeti, kardeş sayısı, geldiği bölge, öğrenim gördükleri program ve barınma şekilleri ile ilgili bilgiler araştırmacı tarafından geliştirilen “kişisel bilgi formu” ile elde edilmiştir.

Kendini Açma Envanteri (KAE)

Kendini Açma Envanteri (KAE) üniversite öğrencilerinin “Kendini Açma” davranış örüntülerini belirlemek amacı ile Selçuk (1989) tarafından geliştirilmiştir. Envanter Jourard tarafından geliştirilen “Self-Disclosure Questionnaire” ile Flanders’in geliştirdiği “Inventory of Self-disclosure” ölçeklerinden şekil ve içerik yönünden faydalanılarak hazırlanmıştır. Envanter; düşünce ve görüşler, aile, okul, cinsellik, kişilik, zevk ve ilgiler konularında 8’er madde olmak üzere toplam 48 maddeden oluşmaktadır. Açılan bireyler olarak da anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşıt cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışman belirlenmiştir.

Kendini açma envanterini cevaplandırma 48 maddenin her birine “0”, “1”, ya da “2” derecelerinden birini işaretleyerek yapılmaktadır. Kişi eğer belirli bir konuda kendini, kendini açtığı bireye olduğu gibi rahatlıkla anlatabiliyorsa cevap kağıdına “2”, eğer rahatlıkla anlatamıyor veya yüzeysel olarak geçirtiliyorsa “1”, kendini açtığı bireyle hiç konuşmuyorsa “0” rakamını yazmaktadır.

1. Bireylere Açılma Puanı: Envanterde açılan kişi sayısı 6 olarak düzenlendiğinden deneğin 6 “açılma puanı” olmaktadır. Bu kişiler anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışman olarak belirtilmiştir. Açılan belirli bir bireye açılma puanı asgari 0 azami 96’dır. Bir deneğin bireylere açılma puanları sütunlardaki rakamların toplanması yoluyla elde edilmektedir.

2. Konusal Açılma Puanı: KAE’nde 6 açılma konusu bulunmaktadır. Her bir konuyla ilgili olarak 8’er madde vardır. Envanterdeki 1’den ve 8’e kadar olan maddeler “Düşünce ve Görüşler” konusuyla, 9’dan 16’ya kadar olan maddeler “Okul” konusuyla, 17’den 24’e kadar olan maddeler “Aile” konusuyla, 25’den 32’ye kadar olan maddeler “Cinsellik” konusuyla, 33’den 40’a kadar olan maddeler “Kişilik” konusuyla, 41’den 48’e kadar olan maddeler ise “Zevk ve İlgiler” konusuyla ilgilidir. Her bir açılan konuda açılma puanı asgari 0, azami 96’dır. Bir deneğin konusal açılma puanları, her bir konuya ait satırdaki rakamlarının toplanması yoluyla elde edilmektedir.

3. Toplam Puan: Toplam puan, açılan bireylere açılma puanlarının toplanmasıyla ya da 6 açılan konudaki açılma puanlarının toplanmasıyla elde edilmektedir. Envanterden en az 0, en fazla 576 toplam puan alınabilmektedir. Puanların yüksek olması yüksek düzeyde kendini açmayı, puanların düşük olması düşük düzeyde kendini açmayı ifade etmektedir.

Kendini Açma Envanterinin Güvenirliği ve Geçerliliği

Testin güvenirliliği Selçuk (1989) tarafından yapılan testin aralıklı tekrarı yöntemi ile test edilmiştir. Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Matematik ve Almanca Bölümlerinin değişik sınıflarına 21–24 gün aralıklarla envanter 2 kez uygulanmıştır. Öğrencilerin 1. ve 2. uygulamadan aldıkları puanlar arasındaki korelasyon katsayıları .79 ve .91 arasında olmak üzere ortalama güvenirlik katsayısı .84 olarak hesaplanmıştır.

Kendini açma envanterinin geçerlilik çalışması Selçuk (1989) tarafından yapılmış ve mantıksal geçerlilik yönünden öncelikle uzman kanısına başvurulmuştur. Psikoloji doktorası yapmış veya yapmakta olan ve aynı zamanda kendini açma konusunda bilgilendirilmiş olan 10 uzman, envanteri oluşturacak maddelerin seçimini görünüş ve kapsam geçerliği yönünden incelemişlerdir. 120 madde olarak hazırlanan envanter, uzman değerlendirmesi sonrasında 60 maddeye indirilmiştir. Deneme formu Selçuk Üniversitesinde okuyan 220 öğrenciye uygulanmıştır. Öğrencilerin açık ve anlaşılır bulmadığı 7 madde ile açılma alanlarındaki madde sayılarını eşitlemek amacıyla 5 madde deneme formundan çıkarılmıştır. Toplam 48 madde ve altı açılma alanında 8'er madde olmak üzere ölçeğe son şekli verilmiştir. Geçerlik çalışmasının ikinci aşamasında benzer ölçekler geçerliği uygulanmıştır. Baymur (1971) tarafından Türkçeye uyarlanan "Kendini Anlatma Envanteri" ölçüt olarak alınmıştır. Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Almanca Bölümü öğrencilerine her iki envanter uygulanmış ve benzer ölçekler katsayısı .68 bulunmuştur (Selçuk, 1989).

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın verileri 2009-2010 eğitim öğretim yılı Aralık ayında tek oturumda araştırmacı tarafından toplanmıştır. Araştırmacı ölçekle ilgili kısa bir açıklamadan sonra katılımcılardan tüm ifadeleri içtenlikle yanıtlamalarını istemiştir. Ölçekler sınıf ortamında gönüllü olan öğrenciler tarafından doldurulmuştur. Ölçek uygulamaları ortalama olarak 20-25 dakika sürmüştür. Öğrencilere kişisel bilgi formu ve Kendini Açma Envanteri (KAE) uygulandıktan sonra, KAE'ni eksik ya da yanlış dolduran öğrencilerin verileri değerlendirmeye alınmamıştır. Sonuçta, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık programından 39, İlköğretim Matematik Öğretmenliği programından 38 ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği

programından 35 öğrencinin doldurduğu envanterler değerlendirmeye alınmıştır. Bu araştırmanın bağımsız değişkenleri olarak; öğrencilerin cinsiyeti, öğrenim gördükleri program ve öğrenim süreleri içerisindeki barınma şekilleri yer alınmıştır. Bağımlı değişkeni ise, kendini açma davranışı oluşturmaktadır.

Verilerin istatistiksel analizi bağımsız değişkenlerin, bağımlı değişken üzerindeki etkilerini ortaya koyacak bir desen içinde ele alınmıştır. Ölçekte bulunan, bireylere açılma puanı ve konusal açılma puanları dikkate alınarak veriler değerlendirilmiştir. Araştırmada kız ve erkek öğrencilerin kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla KAE’nden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar t testi ile incelenmiştir. Farklı program ve barınma şekilleriyle ilgili öğrencilerin kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla KAE’nden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Açılma durumlarında farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak için ise Scheffe testi uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan ölçekten elde edilen veriler SPSS for Windows 10.0 bilgisayar paket programı kullanılarak değerlendirilmiş ve verilerin analizinde anlamlılık düzeyi 0.05 olarak benimsenmiştir.

Bulgular

1. Kız ve Erkek Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konuların, Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Bulgular:

Kız ve erkek eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak kendini açma davranışlarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar t testi ile incelemiş ve bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Kız ve Erkek Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendini Açtıkları Konular İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin N, Ortalama, Standart Sapma ve t Değerleri

Cinsiyet	Kızlar			Erkekler			t Değeri	p
Kend. Açt. Konular	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S		

Düşünce ve görüşler	63	65.68	16.20	49	52.18	18.62	4.097	.000*
Okul	63	66.57	16.60	49	51.85	18.25	4.454	.000*
Aile	63	56.06	15.38	49	42.59	17.18	4.368	.000*
Cinsellik	63	40.70	14.66	49	29.14	18.62	3.675	.000*
Kişilik	63	51.16	17.24	49	38.00	18.35	3.895	.000*
Zevk ve ilgiler	63	67.33	18.88	49	49.82	23.12	4.414	.000*
Toplam P.	63	347.51	81.39	49	263.59	96.32	4.994	.000*

* p< .05

Tablo 1’de görüldüğü gibi kızların düşünce ve görüşleri ($\bar{X} = 65.68$), okul ($\bar{X} = 66.57$), aile ($\bar{X} = 56.06$), cinsellik ($\bar{X} = 40.70$), kişilik ($\bar{X} = 51.16$), zevk ve ilgiler ($\bar{X} = 67.33$) ile ilgili konularda ve toplam puanlarında ($\bar{X} = 347.51$), kendini açma davranışları erkeklerden anlamlı düzeyde daha yüksektir. Bu bulgulara göre, kız ve erkek eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin toplam açılma puanları ($t=4.994$, $p< .05$), düşünce ve görüşler ($t=4.097$, $p< .05$), okul ($t=4.454$, $p< .05$), aile ($t=4.368$, $p< .05$), cinsellik ($t=3.675$, $p< .05$), kişilik özellikleri ($t=3.895$, $p< .05$) ve zevk ve ilgiler ($t=4.414$, $p< .05$) konularında açılma puan ortalamaları arasında kızlar lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

2. Kız ve Erkek Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireylerin, Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Bulgular:

Kız ve erkek eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışlarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar t testi ile incelemiş ve bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Kız ve Erkek Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireyler İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin N, Ortalama, Standart Sapma ve t Değerleri

Cinsiyet	Kızlar			Erkekler			t Değeri	p
Kend. Açt. Bireyler	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S		
Anneye	63	75.16	16.96	49	48.45	19.63	7.714	.000*
Babaya	63	58.44	22.37	49	49.61	20.56	2.146	.034*
Aynı cins yakın arkadaş	63	76.08	15.17	49	65.79	20.07	3.088	.003*
Karşı cins yakın arkadaş	63	52.27	22.01	49	41.57	22.88	2.508	.014*
Öğretmene	63	36.75	18.71	49	28.87	17.41	2.275	.025*
Psikolojik Danışmana	63	48.80	30.42	49	29.28	23.55	3.709	.000*

* p < .05

Tablo 2’de görüldüğü gibi kızların anne ($\bar{X} = 75.16$), baba ($\bar{X} = 58.44$), aynı cins yakın arkadaş ($\bar{X} = 76.08$), karşı cins yakın arkadaş ($\bar{X} = 52.27$), öğretmen ($\bar{X} = 36.75$), ve psikolojik danışmana ($\bar{X} = 48.80$) kendini açma davranışları erkeklerden anlamlı düzeyde daha yüksektir. Bu bulgulara göre, kız ve erkek eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin anne ($t = 7.714$, $p < .05$), baba ($t = 2.146$, $p < .05$), aynı cins yakın arkadaş ($t = 3.088$, $p < .05$), karşı cins yakın arkadaş ($t = 2.508$, $p < .05$), öğretmen ($t = 2.275$, $p < .05$) ve psikolojik danışman ($t = 3.709$, $p < .05$) olan bireylere açılma puan ortalamaları arasında kızlar lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

3. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konuların, Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Bulgular:

Farklı programlarda öğrenim gören eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak kendini açma davranışlarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Tablo 3’de aritmetik ortalama ve standart sapma değerlerine ilişkin bulgular Tablo 4’de ise Tek Yönlü Varyans Analizine (ANOVA) ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 3. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konular İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin N, Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Bölümler Kend. Açt. Konular	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (PDR)			İlköğretim Matematik Öğretmenliği			Sosyal Bilgiler Öğretmenliği		
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S
Düşünce ve görüşler	39	67.64	13.77	38	56.73	21.93	35	54.31	16.36
Okul	39	65.66	16.37	38	60.52	20.29	35	53.54	17.91
Aile	39	57.74	14.92	38	45.76	19.02	35	46.51	15.86
Cinsellik	39	41.49	16.61	38	31.45	18.99	35	33.68	15.04
Kişilik	39	52.26	18.74	38	41.58	19.28	35	41.91	16.67
Zevk ve ilgiler	39	65.84	20.91	38	59.03	23.96	35	53.48	21.35
Toplam P.	39	350.64	83.73	38	295.08	106.99	35	283.45	87.87

Tablo 3’e göre açılan konuya göre PDR öğrencilerinin düşünce ve görüşler ($\bar{X} = 67.64$), okul ($\bar{X} = 65.66$), aile ($\bar{X} = 57.74$), cinsellik ($\bar{X} = 41.49$), kişilik ($\bar{X} = 52.26$), zevk

ve ilgiler ($\bar{X} = 65.84$) ile toplam açılma ($\bar{X} = 350.64$) puanları İlköğretim Matematik Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı öğrencilerine göre daha yüksektir

Tablo 4. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konular İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Değerleri

Kendilerini Açtıkları Konular	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
Düşünce ve Görüşler	Gruplararası	3807.534	2	1903.767	6.081	.003*
	Gruplariçi	34123.886	109	313.063		
	Toplam	37931.420	111			
Okul	Gruplararası	2720.165	2	1360.083	4.080	.020*
	Gruplariçi	36336.826	109	333.365		
	Toplam	39056.991	111			
Aile	Gruplararası	3442.730	2	1721.365	6.171	.003*
	Gruplariçi	30403.047	109	278.927		
	Toplam	33.845.777	111			
Cinsellik	Gruplararası	2135.033	2	1067.517	3.692	.028*
	Gruplariçi	31518.681	109	289.162		
	Toplam	33653.714	111			
Kişilik	Gruplararası	2813.478	2	1406.739	4.194	.018*
	Gruplariçi	36559.442	109	335.408		
	Toplam	39372.920	111			
Zevk ve İlgiler	Gruplararası	2841.983	2	1420.992	2.902	.059
	Gruplariçi	53372.793	109	489.659		
	Toplam	56214.777	111			
Toplam Puan	Gruplararası	97463.854	2	48731.927	5.576	.005*
	Gruplariçi	952608.4	109	8739.527		
	Toplam	1050072	111			

* $p < .05$

Tablo 4’de farklı programlarda öğrenim gören eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Psikolojik Danışma ve Rehberlik, İlköğretim Matematik Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programları öğrencilerinin kendini açma envanterinden aldıkları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Sonuçlar incelendiğinde toplam puan [$F(2-111) = 5.58$, $p < .05$], düşünce ve görüşler [$F(2-111) = 6.08$, $p < .05$], okul [$F(2-111) = 4.08$, $p < .05$], aile [$F(2-111) = 6.17$, $p < .05$], cinsellik [$F(2-111) = 3.69$, $p < .05$] ve kişilik özellikleri [$F(2-111) = 4.19$, $p < .05$] konularında açılma puan ortalamaları arasında öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümler açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar olduğu bulunmuştur. Bunun yanında zevk ve ilgiler [$F(2-111) = 2.90$, $p > .05$] konusunda açılma puanları açısından .05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Hangi programlar arasında

öğrencilerin açılma konuları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Scheffe testi uygulanmış ve bulgular Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konuların Kendini Açma Puanlarına İlişkin Farklarla İlgili Scheffe Testi Bulguları

	Bölüm (I)	Bölüm (II)	Ortalamalar Arası Fark (I-J)	Anlamlılık
Düşünce ve görüşler	PDR	Matematik	10.9042	.029*
		Sosyal	13.3267	.007*
Okul	PDR	Matematik	5.1404	.469
		Sosyal	12.1238*	.020*
Aile	PDR	Matematik	11.9804	.009*
		Sosyal	11.2293	.018*
Cinsellik	PDR	Matematik	10.0398	.039*
		Sosyal	7.8015	.148
Kişilik Özellik.	PDR	Matematik	10.6775	.042*
		Sosyal	10.3421	.057
Zevk ve İlgiler	PDR	Matematik	6.8198	.404
		Sosyal	12.3604	.061
Toplam Puan	PDR	Matematik	55.5621	.037*
		Sosyal	67.1839	.010*

* $p < .05$

Tablo 5’de konuların açılma durumlarına ilişkin programlar arasındaki farkla ilgili Scheffe testi uygulanmış ve aşağıdaki sonuçlar bulunmuştur; Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencilerinin İlköğretim Matematik Programı Öğrencilerine göre toplam puanlarının, düşünce ve görüşlerini açma, aile, cinsellik ve kişilik konularında kendilerini açma puanlarından daha yüksek ve $p < .05$ önem düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencilerinin İlköğretim Matematik Programı Öğrencilerine göre okul ve zevk ve ilgiler konusunda ise kendini açma puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı öğrencilerine göre toplam puanlarının, düşünce ve görüşleri okul ve aile konularında kendini açma puanlarından daha yüksek ve $p < .05$ önem düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Bunun yanında Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı öğrencilerine göre cinsellik, kişilik ve zevk ve ilgiler konusunda ise kendini açma puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

4. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireylerin, Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Bulgular:

Farklı programlarda öğrenim gören eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışlarıyla aralarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Tablo 6'da aritmetik ortalama ve standart sapma değerlerine ilişkin bulgular Tablo 7'de ise Tek Yönlü Varyans Analizine (ANOVA) ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 6. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireyler İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin N, Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Bölümler Kend. Açt. Bireyler	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (PDR)			İlköğretim Matematik Öğretmenliği			Sosyal Bilgiler Öğretmenliği		
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S
Anne	39	65.10	21.31	38	67.26	25.14	35	57.54	19.90
Baba	39	54.74	22.13	38	57.26	24.27	35	51.48	19.14
Aynı cins yakın ark.	39	77.74	15.57	38	67.13	19.84	35	69.54	17.46
Karşı cins yakın ark.	39	53.43	22.73	38	42.08	22.64	35	47.06	22.51
Öğretmen	39	37.74	16.71	38	42.07	22.64	35	32.31	19.38
Psi.Dan.	39	61.87	26.35	38	31.68	24.62	35	25.51	22.40

Tablo 6 incelendiğinde açılan bireylere göre PDR öğrencilerinin aynı cins yakın arkadaşına ($\bar{X} = 77.74$), karşı cins yakın arkadaşına ($\bar{X} = 53.43$) ve psikolojik danışmana ($\bar{X} = 61.87$) açılma puanları diğer bölüm öğrencilerine göre daha yüksektir. Açılan bireylere göre İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin anneye ($\bar{X} = 67.26$), babaya ($\bar{X} = 57.26$) ve öğretmene ($\bar{X} = 42.07$) açılma puanları diğer bölüm öğrencilerine göre daha yüksektir.

Tablo 7. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireyler İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Değerleri

Kendilerini açtıkları bireyler	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	p
Anne	Gruplararası	1880.276	2	940.138	1.893	.156
	Gruplariçi	54129.644	109	496.602		
	Toplam	56009.920	111			
Baba	Gruplararası	609.730	2	304.865	.628	.535
	Gruplariçi	52879.547	109	485.133		
	Toplam	53489.277	111			
Aynı cins yakın ark.	Gruplararası	2378.813	2	1189.407	3.795	.025*
	Gruplariçi	34156.464	109	313.362		
	Toplam	36535.277	111			
Karşı cins yakın ark.	Gruplararası	2496.869	2	1248.434	2.437	.092
	Gruplariçi	55836.239	109	512.259		
	Toplam	58333.107	111			
Öğret.	Gruplararası	1308.147	2	654.074	1.944	.148
	Gruplariçi	36665.531	109	336.381		
	Toplam	37973.679	111			
Psik.Dan.	Gruplararası	28620.652	2	14310.326	23.671	.000*
	Gruplariçi	65897.312	109	604.562		
	Toplam	94517.964	111			

* $p < .05$

Tablo 7’de farklı programlarda öğrenim gören eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Psikolojik Danışma ve Rehberlik, İlköğretim Matematik Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programları öğrencilerinin kendini açma envanterinden aldıkları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Sonuçlar incelendiğinde aynı cins yakın arkadaş [F(2-111)= 3.79, $p < .05$] ve psikolojik danışmana [F(2-111)= 23.67, $p < .05$] kendini açma puan ortalamaları arasında öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümler açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar olduğu bulunmuştur. Bunun yanında anne [F(2-111)= 1.89, $p > .05$], baba [F(2-111)= .628, $p > .05$], karşı cins yakın arkadaş [F(2-111)= 2.43, $p > .05$] ve öğretmene [F(2-111)= 1.94, $p > .05$] açılma puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Hangi programlar arasında öğrencilerin açılma konuları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Scheffe testi uygulanmış ve bulgular Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Farklı Programlarda Öğrenim Gören Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireylerin Kendini Açma Puanlarına İlişkin Farklarla İlgili Scheffe Testi Bulguları

	Bölüm (I)	Bölüm (II)	Ortalamalar Arası Fark (I-J)	Anlamlılık
Anne	PDR	Matematik	-2.1606	.914
		Sosyal	7.5597	.350
Baba	PDR	Matematik	-2.5196	.882
		Sosyal	3.2579	.818
Aynı Cins Yakın Ark.	PDR	Matematik	10.6120	.035*
		Sosyal	8.2007	.143
Karşı cins Yakın Ark.	PDR	Matematik	11.3570	.093
		Sosyal	6.3788	.483
Öğretmene	PDR	Matematik	8.0857	.159
		Sosyal	5.4293	.448
Psik.Danış.	PDR	Matematik	30.1876	.000*
		Sosyal	36.3575	.000*

* p < .05

Tablo 8’de bireylere açılma durumlarına ilişkin programlar arasındaki farkla ilgili Scheffe testi uygulanmış ve aşağıdaki sonuçlar bulunmuştur; Psikolojik Danışma ve Rehberlik öğrencilerinin İlköğretim Matematik Programı öğrencilerine göre aynı cins yakın arkadaş ve psikolojik danışmana kendilerini açma puanlarının daha yüksek ve $p < .05$ önem düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencileri ile İlköğretim Matematik Programı öğrencileri arasında anne, baba, karşı cins yakın arkadaş ve öğretmene kendini açma puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı öğrencilerine göre psikolojik danışmana kendini açma puanlarının daha yüksek ve $p < .05$ önem düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Bunun yanında Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı öğrencileri ile Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı öğrencileri arasında anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş ve öğretmene kendini açma puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

5. Barınma Şekline Göre Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konuların, Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Bulgular:

Barınma şekline göre eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak kendini açma davranışlarıyla aralarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Tablo 9’da

aritmetik ortalama ve standart sapma değerlerine ilişkin bulgular Tablo 10'da ise Tek Yönlü Varyans Analizine (ANOVA) ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 9. Barınma Şekline Göre Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konular İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin N, Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Kaldık.Yer Kend. Açt. Konular	Ailesiyle Birlikte Evde			Yurtta			Arkadaşlarıyla Birlikte Evde		
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S
Düşünce ve görüşler	9	69.44	11.57	58	59.07	17.43	45	58.75	20.56
Okul	9	65.66	13.86	58	62.27	18.11	45	56.26	20.00
Aile	9	48.00	18.87	58	50.82	16.41	45	49.75	19.10
Cinsellik	9	33.88	16.79	58	36.06	16.66	45	35.44	18.78
Kişilik	9	43.78	14.84	58	45.27	19.91	45	45.88	18.44
Zevk ve ilgiler	9	61.00	20.88	58	58.65	23.18	45	60.71	22.34
Toplam Puan	9	321.78	78.15	58	312.17	96.22	45	306.79	103.51

Tablo 9'a göre açılan konuya göre ailesiyle birlikte evde kalan öğrencilerin düşünce ve görüşler ($\bar{X} = 69.44$), okul ($\bar{X} = 65.66$), zevk ve ilgiler ($\bar{X} = 61.00$) ile toplam açılma ($\bar{X} = 321.78$) puanları yurtta ve arkadaşlarıyla birlikte evde kalan öğrencilere göre daha yüksektir. Yine açılan konuya göre yurtta kalan öğrencilerin aile ($\bar{X} = 50.82$) ve cinsellik ($\bar{X} = 36.06$) puanları ailesiyle birlikte evde kalan ve arkadaşlarıyla birlikte evde kalan öğrencilere göre daha yüksektir. Arkadaşlarıyla birlikte evde kalan öğrencilerin ise en fazla açıldıkları konunun kişilik ($\bar{X} = 45.88$) olduğu bulunmuştur.

Tablo 10. Barınma Şekline Göre Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Konular İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Değerleri

Kendilerini açtıkları konular	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	p
Düşünce ve görüşler	Gruplararası	917.162	2	458.581	1.350	.263
	Gruplariçi	37014.257	109	339.580		
	Toplam	37931.420	111			
Okul	Gruplararası	1214.605	2	607.302	1.749	.179
	Gruplariçi	37842.386	109	347.178		
	Toplam	39056.991	111			
Aile	Gruplararası	75.190	2	37.595	.121	.886
	Gruplariçi	33770.587	109	309.822		
	Toplam	33845.777	111			
Cinsellik	Gruplararası	39.990	2	19.995	.065	.937
	Gruplariçi	33613.724	109	308.383		
	Toplam	33653.714	111			
Kişilik	Gruplararası	35.333	2	17.667	.049	.952

Özellik.	Gruplarıçi	39337.586	109	360.895		
	Toplam	39372.920	111			
Zevk ve	Gruplararası	124.429	2	62.214	.121	.886
İlgiler	Gruplarıçi	56090.348	109	514.590		
	Toplam	56214.777	111			
Toplam	Gruplararası	1905.868	2	952.934	.099	.906
Puan	Gruplarıçi	1048166	109	9616.206		
	Toplam	1050072	111			

Tablo 10’da barınma şekline göre eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla ailesiyle birlikte evde, yurttta ve arkadaşlarıyla birlikte evde kalan öğrencilerin kendini açma envanterinden aldıkları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Sonuçlar incelendiğinde toplam puan [$F(2-111) = .099$, $p > .05$], düşünce ve görüşler [$F(2-111) = 1.35$, $p > .05$], okul [$F(2-111) = 1.75$, $p > .05$], aile [$F(2-111) = .121$, $p > .05$], cinsellik [$F(2-111) = .065$, $p > .05$], kişilik [$F(2-111) = .049$, $p > .05$] ve zevk ve ilgiler [$F(2-111) = .121$, $p > .05$] konularında açılma puan ortalamaları arasında öğrencilerin barınma şekline göre .05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

6. Barınma Şekline Göre Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireylerin, Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Bulgular:

Barınma şekline göre eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışlarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Tablo 11’de aritmetik ortalama ve standart sapma değerlerine ilişkin bulgular Tablo 12’de ise Tek Yönlü Varyans Analizine (ANOVA) ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 11. Barınma Şekline Göre Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireyler İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin N, Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

KaldıkYer	Ailesiyle Birlikte Evde			Yurttta			Arkadaşlarıyla Birlikte Evde		
Kend. Açt. Bireyler	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S
Anne	9	68.22	24.89	58	62.39	20.04	45	63.91	25.16
Baba	9	51.88	18.52	58	55.33	21.77	45	54.15	23.17
Aynı cins yakın ark.	9	79.33	11.59	58	70.81	15.77	45	71.02	21.67

Gündoğdu, R. (2010). Farklı puan türüne göre eğitim fakültesine gelen öğrencilerin kendini açma davranışlarının incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.InsanBilimleri.com>

Karşı cins yakın ark.	9	51.44	26.01	58	49.93	22.41	45	43.80	22.95
Öğretmene	9	31.33	23.88	58	33.76	18.63	45	33.11	17.56
Psi.Dan.	9	39.55	36.48	58	39.94	30.50	45	40.82	26.46

Tablo 11 incelendiğinde açılan bireylere göre ailesiyle birlikte evde kalan öğrencilerin anneye ($\bar{X} = 68.22$), aynı cins yakın arkadaşına ($\bar{X} = 79.33$) ve karşı cins yakın arkadaşına ($\bar{X} = 51.44$) açılma puanları diğer öğrencilere göre daha yüksektir. Açılan bireylere göre yurttaki kalan öğrencilerin babaya ($\bar{X} = 55.33$) ve öğretmene ($\bar{X} = 33.76$) açılma puanları diğer öğrencilere göre daha yüksektir. Ayrıca arkadaşlarıyla evde kalan öğrencilerin psikolojik danışmana ($\bar{X} = 40.82$) açılma puanları diğer öğrencilere göre daha yüksektir.

Tablo 12. Barınma Şekline Göre Eğitim Fakültesi I. Sınıf Öğrencilerinin Kendilerini Açtıkları Bireyler İle İlgili Kendini Açma Puanları Arasındaki Farklara İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Değerleri

Kendilerini açtıkları konular	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	p
Anne	Gruplararası	278.840	2	139.420	.273	.762
	Gruplariçi	55731.079	109	511.294		
	Toplam	56009.920	111			
Baba	Gruplararası	105.701	2	52.850	.108	.898
	Gruplariçi	53383.576	109	489.758		
	Toplam	53489.277	111			
Aynı cins yakın ark.	Gruplararası	589.385	2	294.693	.894	.412
	Gruplariçi	35945.892	109	329.779		
	Toplam	36535.277	111			
Karşı cins yakın ark.	Gruplararası	1097.961	2	548.980	1.045	.355
	Gruplariçi	57235.146	109	525.093		
	Toplam	58333.107	111			
Öğret.	Gruplararası	48.613	2	24.307	.070	.933
	Gruplariçi	37925.065	109	347.936		
	Toplam	37973.679	111			
Psi.Dan.	Gruplararası	24.319	2	12.160	.014	.986
	Gruplariçi	944493.645	109	866.914		
	Toplam	94517.964	111			

Tablo 12’de barınma şekline göre eğitim fakültesi I. sınıf öğrencilerinin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışmana kendini açma envanterinden aldıkları puanların aritmetik ortalamaları arasındaki farklar Tek Yönlü Varyans Analiziyle (ANOVA) incelenmiştir. Sonuçlar incelendiğinde anne [$F(2-111) = .273, p > .05$], baba [$F(2-111) = .108, p > .05$], aynı cins yakın arkadaş [$F(2-111) = .894, p > .05$], karşı cins yakın arkadaş [$F(2-111) = 1.04, p > .05$], öğretmen [$F(2-111) = .070, p > .05$] ve psikolojik danışmana [$F(2-111) = .014, p > .05$] açılma puan

ortalamaları arasında öğrencilerin barınma şekline göre .05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

Sonuç ve Tartışma

Araştırmada kız ve erkek öğrencilerinin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak aralarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Kendini Açma Envanteri'nden almış oldukları puanlar incelenmiş ve sonucunda kızların düşünce ve görüşler, okul, aile, cinsellik, kişilik, zevk ve ilgiler ile ilgili konularda ve toplam puanlarında kendini açma düzeyleri erkeklerden anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu bulunmuştur. Bu sonuç kendini açma ve cinsiyet arasındaki ilişkiyi inceleyen Mulcahy'nin (1973, akt. Ataşalar, 1996) bulgularıyla paralellik göstermektedir. Araştırma sonucunda Mulcahy kızların kendilerini zevk ve ilgiler, okul konularında daha fazla açtıklarını, erkeklerin ise düşünce ve görüşler konusunda kendilerini daha fazla açtıkları sonucuna ulaşmıştır. Elde edilen sonuç aynı zamanda Jourard'ın (1971, akt. Chen ve Cheng 2001) Amerikalı üniversite öğrencileri ile yaptığı araştırmasında, kendini açma konuları ile ilgili olarak bireylerin kendilerini zevk ve ilgiler, düşünce ve görüşler konularında daha fazla açtıkları sonucu ile paralellik göstermektedir. Aynı şekilde Foubert ve Sholley (1996, akt. Demirhan, 2002), bireylerin kendilerini hangi konularda kimlere açtıkları ile ilgili yaptıkları araştırmada, üniversite öğrencisi kızların ve erkeklerin en sık tercih ettikleri konuların düşünce ve görüşler, okul, zevk ve ilgiler olduğu sonucuyla da paralellik göstermektedir. Araştırma bulgularıyla paralel olarak yurtiçinde yapılan çalışmalarda da Selçuk (1989) ve Ataşalar (1996), üniversite öğrencilerinin kendini açma davranışlarını inceledikleri araştırmalarında kızların erkeklere göre kendilerini daha fazla açtıklarını bulmuşlardır. Bununla beraber cinsiyet faktörünün kendini açma davranışında etkili olmadığını gösteren araştırma sonuçları da bulunmaktadır (Garcia ve Geisler, 1988; Aşık, 1992). Kızların kendilerini açma davranışlarının erkeklerden daha fazla olmasının nedeni olarak, mizaç gereği kızların konuşarak kendilerini ifade etme becerilerinin gelişmiş olması ile açıklanabilir. Bunun yanında kızların dil gelişimlerinin küçük yaşlardan itibaren erkeklerden hızlı olması da bir diğer neden olarak gösterilebilir.

Araştırmada elde edilen bir diğer sonuç ise; kız ve erkek öğrencilerin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak aralarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış oldukları puanlara göre kızların anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışmana kendini açma düzeyleri

erkeklerden anlamlı düzeyde daha yüksek bulunmuştur. Bu sonuç Mulcahy'in (1973, akt. Ataşalar, 1996) kızların aynı cinsten olan arkadaşına kendini açma puanlarının erkeklere göre daha anlamlı olduğu bulgusuyla paralellik göstermektedir. Foubert ve Sholley (1996, akt. Demirhan, 2002), ise araştırmalarında, üniversite öğrencisi kız ve erkeklerin açılmak için en sık tercih ettikleri kişilerin anne ve aynı cins arkadaş olduğunu gösteren bulgular elde etmişlerdir. Selçuk ise (1989) araştırmasının sonucunda kızların anneye, aynı cins yakın arkadaşına ve danışmana erkeklere göre daha fazla açıldıklarını bulmuştur. Araştırma bulgularıyla paralel olacak şekilde kızların daha çok aynı cins yakın arkadaş ve ebeveynine açıldıkları ile ilgili bulgular benzer araştırmalarda da elde edilmiştir (Doğan, 1983; Franco ve ark., 1984; Papini ve ark., 1990; Reisman, 1990, akt. Öz, 1999; Aşık, 1992; Çakır, 1994; Kökdemir, 1995; Avşaroğlu, 1999; Gültekin, 2001; Dizmen, 2006).

Avşaroğlu (1999) ise, grupla psikolojik danışmanın üniversite öğrencilerinin kendini açma davranışına olan etkisini araştırdığı çalışmada erkek öğrencilerin aynı cins yakın arkadaş ve karşıt cins yakın arkadaşına kız öğrencilerden daha fazla açıldıklarını bulmuştur. Ayrıca baba, öğretmen ve psikolojik danışmana açılma düzeyleri bakımından cinsiyetler arasında anlamlı bir fark olmadığını da ifade etmiştir.

Araştırmadan elde edilen bir diğer sonuç ise; kızların ve erkeklerin kendilerini en az açtıkları konunun cinsellik olduğu; kızların kendilerini en fazla açtıkları konunun zevk ve ilgiler olduğu erkeklerin kendilerini en fazla açtıkları konunun ise düşünce ve görüşler olduğu bulgusudur. Bu araştırma bulgularıyla paralel olarak benzer araştırmalarda da öğrencilerin daha çok kendilerini düşünce ve görüşler, okul ve zevk ve ilgiler konusunda açtığını gösteren sonuçlar elde edilmiştir (Mulcahy, 1973; akt. Ataşalar, 1996; Doğan, 1983; Çakır, 1994; Foubert ve Sholley, 1996, akt. Demirhan, 2002; Aker, 1996; Dizmen, 2006).

Kız ve erkeklerin kendilerini en az açtıkları kişilerin öğretmenler olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Bu sonucun öğretmenlerin öğrencilerin akademik başarılarını değerlendirme konumunda bulunmaları nedeniyle farklı konularla ilgili olarak öğretmenlerle iletişim kurulamamasından kaynaklanmış olabileceği düşünülebilir. Ayrıca öğretmenler ile öğrenciler arasındaki iletişimi belli bir seviyede tutabilme kaygısı taşıyan öğretmenlerin, öğrencilerin kendilerine açılmasını engelledikleri düşünülebilir. Bunun yanında elde edilen sonuç öğrenci ile öğretmenleri bir araya getiren sosyal etkinliklerin az olması ile de açıklanabilir.

Farklı programlarda öğrenim gören öğrencilerin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak aralarında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden almış

oldukları puanlar incelendiğinde Psikolojik Danışma ve Rehberlik programı (PDR) öğrencilerinin toplam puanlarının, düşünce ve görüşlerini açma, aile, cinsellik ve kişilik konularında kendilerini açma puanlarının İlköğretim Matematik programı öğrencilerine göre daha yüksek ve anlamlı olduğu bulunmuştur. PDR programı öğrencilerinin İlköğretim Matematik programı öğrencilerine göre okul ve zevk ve ilgiler konusunda ise kendini açma puanları açısından anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. PDR programı öğrencilerinin toplam puanlarının, düşünce ve görüşleri, okul ve aile konularında kendini açma puanlarının Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programı öğrencilerine göre daha yüksek ve anlamlı olduğu bulunmuştur. Benzer olarak Izgar ve Arslan'ın (2000) yapmış oldukları araştırmada, PDR programı öğrencilerinin kendini açma davranışlarının 1. sınıftan 4. sınıfa kadar arttığı bunun yanında Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrencilerin 1. sınıftan 4. sınıfa kadar, kendini açma davranışlarının açılan kişiler konusunda ya aynı düzeyde kaldığı ya da anlamlı düzeyde düştüğü bulunmuştur. Bunun yanında PDR programı öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programı öğrencilerine göre cinsellik, kişilik ve zevk ve ilgiler konusunda ise kendini açma puanları açısından anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Bu sonuç PDR programında öğrenim görüyor olmalarının öğrencilerin farklı konularla ilgili olarak kendini açma davranışlarında olumlu bir tutum geliştirmelerini sağlaması ile açıklanabilir.

Farklı programlarda öğrenim gören eğitim fakültesi öğrencilerinin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışları arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla kendini açma envanterinden aldıkları puanlar incelenmiş PDR programı öğrencilerinin aynı cins yakın arkadaş ve psikolojik danışmana kendilerini açma puanlarının İlköğretim Matematik programı öğrencilerine göre daha yüksek ve anlamlı olduğu bulunmuştur. Elde edilen bulgular Izgar ve Aslan (2000) ve Selçuk'un (1989) PDR programı öğrencilerinin aynı cins yakın arkadaşına kendini daha fazla açtıkları bulgusu ile paralellik göstermektedir. PDR bölümü öğrencileri ile İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı öğrencileri arasında anne, baba, karşı cins yakın arkadaş ve öğretmene kendini açma puanları açısından anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. PDR programı öğrencilerinin psikolojik danışmana kendini açma puanlarının İlköğretim Matematik ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programı öğrencilerine göre daha yüksek ve anlamlı olduğu görülmektedir. Bu sonuç PDR programında öğrenim görüyor olmalarının öğrencilerin psikolojik danışmana yönelik olumlu bir tutum geliştirmelerini sağlaması ile açıklanabilir. Bunun yanında PDR programı

öğrencileri ile Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programı öğrencileri arasında anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş ve öğretmene kendini açma puanları açısından anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

PDR ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programı öğrencilerinin kendilerini en fazla açtıkları konunun düşünce ve ilgiler olduğu, İlköğretim Matematik Öğretmenliği programı öğrencilerinin kendilerini en fazla açtıkları konunun ise okul olduğu bulunmuştur. Her üç bölümünde kendilerini en az açtıkları konunun cinsellik olduğu bulunmuştur. PDR ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programının kendilerini en fazla açtıkları kişilerin aynı cins yakın arkadaşları olduğu, İlköğretim Matematik Öğretmenliği programının kendilerini en fazla açtıkları kişilerin anneleri olduğu bulunmuştur. İlköğretim Matematik ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programlarının kendilerini en az açtıkları kişilerin psikolojik danışmanlar olduğu bulunur iken, PDR programının kendilerini en az açtıkları kişilerin öğretmenler olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Son olarak araştırmadan elde edilen bulgular ise; barınma şekline göre öğrencilerin kendilerini açtıkları konularla ilgili olarak kendini açma davranışlarında fark olup olmadığı incelenmiş toplam puan, düşünce ve görüşler, okul, aile, cinsellik, kişilik ve zevk ve ilgiler konularında açılma puan ortalamaları arasında anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Aynı şekilde öğrencilerin kendilerini açtıkları bireylerle ilgili olarak kendini açma davranışlarında fark olup olmadığı incelenmiş anne, baba, aynı cins yakın arkadaş, karşı cins yakın arkadaş, öğretmen ve psikolojik danışmana açılma puan ortalamaları arasında öğrencilerin barınma şekline göre anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır. Bu sonuçlar öğrencilerin farklı ortamlarda bir arada yaşamalarının kendini açma davranışları üzerinde anlamlı bir etkisinin olmaması ile açıklanabilir.

Ailesinin yanında kalanların en fazla kendilerini açtıkları konunun düşünce ve görüşler, yurttaki kalanların okul ve arkadaşlarıyla birlikte kalanların ise zevk ve ilgiler olduğu bulunmuştur. Ailesinin yanında, yurttaki ve arkadaşlarıyla kalanların kendilerini en az açtıkları konunun ise cinsellik olduğu bulunmuştur. Ailesinin yanında, yurttaki ve arkadaşlarıyla kalanların kendilerini en fazla açtıkları kişilerin aynı cins yakın arkadaşları olduğu bulunmuş iken, her üç grubun da kendilerini en az açtıkları kişilerin öğretmenleri olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öneriler

Yukarıdaki sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki öneriler getirilebilir;

1. Araştırmada kız öğrencilerin kendilerini açma konuları ve kendilerini açtıkları bireyler bakımından erkeklere göre daha fazla kendilerini açma davranışı gösterdikleri bulunmuştur. Erkekler açısından kendilerini daha az açma nedenlerinin çeşitli boyutları ile araştırılması önerilebilir.
2. Araştırmada en az açılan konunun cinsellik olduğu görülmektedir. Eğitim fakültesi öğrencilerinde bu konunun neden en az açılan konu olduğu ve bunun bir sorun olup olmadığı araştırılabilir.
3. Araştırmada en az açılan bireylerin daha çok öğretmenler olduğu bulunmuştur. Öğretmenlerin öğrencilerle iletişimlerinde aksayan yönlerin neler olduğu ile ilgili çalışmalar çeşitli açılardan ele alınarak yapılabilir.
4. Araştırmada ele alınan Psikolojik Danışma ve Rehberlik Programı, İlköğretim Matematik ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programları dışındaki programlarda, kendini açma davranışlarını inceleyen daha geniş kapsamlı araştırmalar yapılabilir.
5. Öğrencilerin barınma şekillerine göre kendini açma davranışlarında anlamlı bir farklılığa rastlanmadığından bundan sonraki araştırmalarda kendini açma davranışı farklı değişkenlerle incelenebilir.

Kaynaklar

- Aker, Ç. (1996). *Lise öğrencilerinin kendini açma davranışları ile cinsiyetleri açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Aktaş, Y. (1997). Üniversite öğrencilerinin uyum düzeylerinin incelenmesi: uzunlamasına bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı: 13, S.107-110.
- Aşık, E. (1992). *Üniversite öğrencilerinin kendini açma davranışlarını etkileyen bazı etmenler*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ataşalar, J. (1996) *Üniversite öğrencilerinin empatik eğilim düzeylerine cinsiyet ve yaşlarına göre kendini açma davranışlar*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Avşaroğlu, S. (1999). *Grupla psikolojik danışmanın üniversite öğrencilerinin kendilerini*

- Gündoğdu, R. (2010). Farklı puan türüne göre eğitim fakültesine gelen öğrencilerin kendini açma davranışlarının incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.InsanBilimleri.com>
-
- açma davranışına etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Canary, D. J. ve Cody, M. J. (1994). *Interpersonal communication: A goals-based approach*. New York: St. Martin's Press.
- Cüceloğlu, D. (1995). *Yeniden İnsan İnsana*. Remzi Kitabevi, İstanbul.
- Chen, L. ve Cheng S. H. M. (2001). Perceived family communication patterns and self-disclosure to parents: a study of youngsters in Hong Kong. *Annual Meeting of The International Communication Association*. N. 27, S. 454-463,
- Çakır, M. Ali. (1994) *Lise öğrencilerinin kendini açma davranışlarını etkileyen faktörler*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun.
- Derlega, V. ve Berg, J. (1987). (Eds.). *Self-disclosure: Theory, Research, and Therapy*. New York: Plenum. S. 35-58.
- Demirhan, M. (2002). *Kendini açma düzeyleri farklı genel lise öğrencilerinin bazı değişkenler açısından saldırganlık düzeylerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Dizmen, F. (2006). Farklı okul programlarındaki lise öğrencilerinin kendini açma davranışlarının incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Doğan, S. (1983) *Lise son sınıf öğrencileri hangi konularda kime açılıyorlar?*Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Dumasi T. L., Rothbard, N. P. Ve Philips K. W. (2007). Self disclosure: beneficial for cohesion in demographically diverse work groups? Conditionally Accepted, *Research on Managing Groups and Teams*, Vol. 11. www.eric.com, Erişim Tarihi: 27-03-2010.
- Egan, G. (1975). *Psikolojik Danışmaya Giriş*. (Çev. Akkoyun, F. ve diğ.) Form Ofset, 1994, Ankara.
- Fahs, M (1976). The effects of self-disclosing communication and attitude similarity on the reduction of interpersonal conflict. *Communacition Research*. Vol 38, N:1, 1-17.
- Franco, J.A., Malloy T. ve Gonzalez, R. (1984). Ethnic and acculturation differences in self-disclosure, *The Journal of Social Psychology*. 122: 21-23.
- Garcia, P.A. ve J.S. Geisler. (1988) Sex and age grade differences in adolescents self-disclosure. *Perceptual and Motor Skills*. 67: 427-432.
- Gültekin, F.(2001). Lise öğrencilerinin kendini açma davranışlarının kimlik gelişim düzeyleri açısından incelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1):231-241.
- Harper, V. B. ve Harper, E. J. (2006). Understanding student self-disclosure typology through blogging. *The Qualitative Report*. 11(2), P. 251-261

Gündoğdu, R. (2010). Farklı puan türüne göre eğitim fakültesine gelen öğrencilerin kendini açma davranışlarının incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.InsanBilimleri.com>

<http://www.nova.edu/ssss/QR/QR11-2/harper.pdf>. Erişim Tarihi: 27-03-2010

Izgar, H. ve Arslan, C. (2000). Psikolojik danışmanlık ve rehberlik bölümü öğrencilerinin kendini açma davranışlarının gelişiminin incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. www.sosyalbil.selcuk.edu.tr/sos_mak/articles/.../HIZGAR-CARSLAN.PDF. Erişim Tarihi: 30-03-2010.

Karasar, N. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Nobel Yayın Dağıtım, 20. Baskı Ankara.

Kökdemir, D. (1995). *Kim kendini kime ve nerede açar?* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, ODTÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Kuiper, H. P. (1975). *Teacher self-disclosure and advocacy, compared to neutrality, their effect on learning, with special reference to religious studies*. JC 750/484, Nova University. www.eric.com, Erişim Tarihi: 27-03-2010.

Ma, W. W., Li, P., ve Clark, T. H. K. (2006). Examining the cognitive style effects on the acceptance of online community weblog systems. *Proceedings of the 38th Annual Hawaii International Conference on System Sciences*. Erişim Tarihi: 27-03-2010. <http://csdl2.computer.org/comp/proceedings/hicss/2006/2507/06/250760135a.pdf>.

Miller G ve Knapp M. (1998). *Handbook of Interpersonel Communication*. Second Edition, London: Sage Publications.

Noller, P. ve Bagi, S. (1985). Parent-Adolescent Communication. *Journal of Adolescence*, 8, 125-144.

Öz, F. S. (1999). *Bir grup lise öğrencilerinin kendini açma davranışları ile kendin kabul düzeyi arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

Papini R. D. ve Farmer, F. (1990). Early adolescent age gerde- differences in patterns of emotional self-disclosure to parents and friends. *Adolescence*. 25 (100): 959-976. Web:<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?> Erişim Tarihi: 29-03-2010.

Rourke, L., Anderson, T., Garrison, D. R., ve Archer, W. (2001). Assessing social presence in asynchronous text-based computer conferencing. *Journal of Distance Education/Revue de l'enseignement à distance*, 14 (2). http://cade.athabasca.ca/vol14.2/rourke_et_al.html. Erişim Tarihi: 27-03-2010.

Selçuk, Z. (1989). *Üniversite öğrencilerinin kendini açma davranışları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Selçuk, Z. (1992): *İnsan İlişkilerinde Kendini Açma*. Vadi Yayıncılık, Ankara.

Tong, A.S. (1998). *Patterns of self-disclosure among caucasian and chinese students, a thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of arts in the faculty of graduate studies graduate counselling psychology program, Trinity Western University*. www.twu.ca/cpsy/Documents/Theses/Alice%20Thesis.pdf.

Gündoğdu, R. (2010). Farklı puan türüne göre eğitim fakültesine gelen öğrencilerin kendini açma davranışlarının incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.InsanBilimleri.com>

Üstündağ, E. (2006). *İletişim becerilerini geliştirme programının güvenlik bilimleri fakültesi öğrencilerinin kendini açma davranışları üzerindeki etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anakara Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Voltan-Acar, N. (1994). *Terapötik İletişim-Kişilerarası İlişkiler*. Ertem Matbaacılık, Ankara.

Yüksel, G. (1997). *Sosyal Beceri Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Beceri Düzeyine Etkisi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.

Ek 1:

Extended Abstract

Introduction

The term of Self-Disclosure is first suggested by Sydney M. Jourard. Jourard underlined that the disclosing of individuals to each other is effective in the development of Self-Disclosing behavior. Self-Disclosure in private and intimate matters is important in the development of inter-personal sincere relations. Self-Disclosing individuals make more positive and reliable impressions over their environment. On the other hand, self-disclosing individuals lead other individuals to display self-disclosing behavior. Some phrases explaining that Self-Disclosure is related to mental health and to a healthy personality.

Self disclosing behavior gains importance in the collage youth. The college youth – from 17 to 25 years olds- is experiencing a Solitude-against-Proximity Period according to Erikson. The psycho-social development of an identical-period youth, has an obligation to create close relations. Close relations can only be created by proper self-disclosure of youth. The students of Psychological Counseling and Guidance (PCG) are expected to adopt A more Appropriate behavioral pattern comparing to the students of Elementary School Mathematics Teaching or Social Sciences Teaching. It is considered that a study on the self-disclosure behaviors of university youth would fulfill a certain need on the subject. In this study, Aksaray University, Faculty of Education, Psychological Counseling and Guidance Programme aims to examine the self-disclosure behavior of 1st year Elementary School Mathematics Teaching and Social Sciences Teaching students with regards to their sex, programmes and accommodations.

Method

The survey is a scanning model research aimed at defining the status of according to students their self-disclosure to subjects and other individuals. The study universe is composed of the students continuing their 1st year in Aksaray University Faculty of Education during the 2009–2010 academic year. On the other hand, the sample of the study is composed of students continuing Aksaray University, Faculty of Education, Programme of Psychological Counseling and Guidance (23 female, 16 male), Elementary School Mathematics Teaching (25 female, 13 male) and Social Sciences Teaching (15 female, 20 male). A “Personal Information Form” and the “Self Disclosure Inventory” which has been

designed by Selçuk (1989) was applied to students. In analyzing the study, the differences of female and male students' self-disclosure behaviors was assessed by t test. On the other hand, possible differences between students' self-disclosure behaviors relating to their accommodation and programme was assessed by One Way Analyze of Variance (ANOVA).

Results

The study has produced the following results;

5. A significant difference, between female and male students, favorable to females, regarding the average points, self-disclosure according to the subjects and to other individuals has been found.
6. In disclosing personal ideas and opinions and Self-disclosing points in excellence, sexuality and personality subjects a significant difference between point totals of Psychological Counseling and Guidance Programme (PCG) students compared to those of Elementary School Mathematics Teaching students. In Self-disclosing points on personal ideas and opinions in school excellence subjects a significant difference between the comparative point totals of PCG students to those of Social Sciences Teaching students.
7. A significant difference between the self-disclosing points of PCG students to those Elementary School Mathematics Teaching students has been found compared to self-disclosing to close friends and to Psychological consultant. A significant difference between the self-disclosing points of PCG students to those Social Sciences Teaching students has been found compared to self-disclosing to close friends and to Psychological consultant.
8. No significant difference in accommodation make-up is observed regarding students' total points in terms of Self-disclosure points in self-disclosing to other individuals and to the subjects.

Suggestions

1. The study has shown that female students display more self-disclosing behavior compared to male students, with regards to self-disclosure subjects and individuals to whom they self-disclose. It can be suggested to examine the reasons of less self-disclosing of male students in various dimensions.

2. The study has shown that the least self-disclosing subject is the sexuality. It can be suggested to examine why least disclosing subject is sexuality and, is this subject a problem for students of faculty education.
3. The study further suggested that the least self-disclosing individuals are among Teachers. Studies on determining the dysfunctional aspects of teacher–student communication can be held from various perspectives.
4. As a subject of this Study, the Psychological Counseling and Guidance Programme could conduct more comprehensive studies on the Self–disclosure behavior of programmes other than the Elementary School Mathematics and Social Sciences Teaching foreign sequence.
5. Since there has been found no significant differences in terms of the self–disclosing behavior of students according to accommodation forms, future studies can be held with different variants.